

Encuesta Mensual de Alojamiento Turístico: Contingencia COVID-19

Antecedentes

En el contexto de la contingencia generada por el COVID-19 en Chile y en conformidad con las directrices otorgadas por las autoridades de Gobierno, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) ha adoptado una serie de medidas con el objetivo de asegurar la calidad estadística del producto y la oportunidad de la información proporcionada.

Resulta importante destacar que el sector Turismo ha sido especialmente afectado por la contingencia sanitaria, estimándose en un 45,0% el cierre total o parcial de establecimientos de este ámbito en el mes de análisis, de acuerdo al cálculo realizado con las unidades que pertenecen a la muestra de la EMAT.

Tasa de logro operativo

Para el período de agosto de 2021, la muestra de Establecimientos de Alojamiento Turístico (EAT) consideró establecimientos con funcionamiento durante la temporada anual y de nieve, alcanzando un logro operativo de 95,9%.

Tabla n° 1: Tasa de logro operativo EMAT (*)

Región	N° de EAT	N° de EAT logrados	Porcentaje de logrados
Arica y Parinacota	28	28	100,0%
Tarapacá	48	48	100,0%
Antofagasta	120	115	95,8%
Atacama	58	58	100,0%
Coquimbo	66	58	87,9%
Valparaíso	129	116	89,9%
Metropolitana	49	44	89,8%
O'Higgins	74	70	94,6%
Maule	63	63	100,0%
Ñuble	53	52	98,1%
Biobío	86	82	95,3%
La Araucanía	82	81	98,8%
Los Ríos	93	92	98,9%
Los Lagos	124	116	93,5%
Aysén	77	77	100,0%
Magallanes	75	75	100,0%
Total nacional	1.225	1.175	95,9%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

(*) La tasa de logro operativo se calcula en relación con la muestra objetivo activa.

Ejercicios metodológicos

Los datos recolectados de agosto de 2021 dan cuenta de una situación atípica al igual que los meses anteriores, debido a los efectos provocados en el turismo por la pandemia de COVID-19, que se explica por la gran cantidad de establecimientos cerrados o sin movimiento.

Se analizaron los coeficientes de variación de los estimadores e intervalos de confianza para indicadores del producto, en los distintos niveles donde cuenta con representatividad estadística, lo que determinó la presentación de resultados a nivel total nacional y regional, no incluyendo el desglose a nivel de destino turístico.

A continuación, se presentan los principales resultados desagregados de coeficientes de variación e intervalos de confianza para estos indicadores:

Tabla n°2: Proporción de establecimientos sin funcionamiento – coeficientes de variación e intervalos de confianza

Región	Sin funcionamiento (%)	CV (%)	Intervalo confianza inferior	Intervalo confianza superior
Arica y Parinacota	59,3	19,3	36,8	81,7
Tarapacá	53,7	15,6	37,2	70,1
Antofagasta	53,4	8,8	44,2	62,6
Atacama	20,3	23,5	11,0	29,7
Coquimbo	29,7	25,0	15,1	44,3
Valparaíso	39,0	16,0	26,8	51,2
Metropolitana	39,1	18,5	24,9	53,4
O'Higgins	35,6	17,5	23,4	47,8
Maule	40,7	18,6	25,8	55,6
Ñuble	49,1	12,8	36,8	61,4
Biobío	54,6	9,1	44,9	64,3
La Araucanía	49,6	12,3	37,7	61,6
Los Ríos	36,6	12,3	27,8	45,4
Los Lagos	48,7	10,4	38,8	58,7
Aysén	48,8	10,2	39,0	58,6
Magallanes	77,6	7,4	66,3	88,9
Total nacional	45,0	3,9	41,5	48,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

Tabla n°3: Pernoctaciones – coeficientes de variación e intervalos de confianza (*)

Región	Total pernoctaciones (número)	CV (%)	Intervalo confianza inferior	Intervalo confianza superior
Arica y Parinacota	16.711	28,4	7.386	26.035
Tarapacá	85.640	12,0	65.394	105.887
Antofagasta	89.265	10,3	71.138	107.392
Atacama	50.024	12,1	38.101	61.947
Coquimbo	83.607	21,3	48.739	118.475
Valparaíso	161.482	13,3	119.497	203.468
Metropolitana	293.497	15,1	206.358	380.636
O'Higgins	53.361	26,7	25.438	81.284
Maule	46.016	32,5	16.679	75.352
Ñuble	31.770	16,8	21.272	42.267
Biobío	40.814	16,6	27.514	54.114
La Araucanía	51.506	13,1	38.309	64.702
Los Ríos	37.586	10,3	29.967	45.204
Los Lagos	98.011	12,5	73.974	122.048
Aysén	14.127	18,8	8.911	19.343
Magallanes	9.814	14,2	7.087	12.542
Total nacional	1.163.230	5,2	1.043.600	1.282.861

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

(*) La Región de Maule presenta un coeficiente de variación sobre el 30%.

Tabla n°4: Llegadas – coeficientes de variación e intervalos de confianza (*)

Región	Total llegadas (número)	CV (%)	Intervalo confianza inferior	Intervalo confianza superior
Arica y Parinacota	7.547	31,3	2.906	12.188
Tarapacá	16.030	15,5	11.165	20.896
Antofagasta	38.307	12,3	29.049	47.565
Atacama	19.148	10,8	15.099	23.197
Coquimbo	38.431	20,0	23.324	53.538
Valparaíso	83.477	14,6	59.553	107.402
Metropolitana	147.695	21,4	85.786	209.604
O'Higgins	21.500	14,7	15.304	27.696
Maule	17.163	15,4	11.975	22.351
Ñuble	15.247	15,8	10.532	19.963
Biobío	19.988	12,2	15.196	24.780
La Araucanía	26.234	13,4	19.332	33.136
Los Ríos	19.521	9,4	15.917	23.125
Los Lagos	49.933	14,1	36.158	63.709
Aysén	6.773	16,5	4.581	8.964
Magallanes	5.070	14,2	3.660	6.479
Total nacional	532.065	6,9	460.313	603.816

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

(*) La Región de Arica y Parinacota presenta un coeficiente de variación sobre el 30%.

Tabla n°5: Estancia media – coeficientes de variación e intervalos de confianza (*)

Región	Estancia media	CV (%)	Intervalo confianza inferior	Intervalo confianza superior
Arica y Parinacota	2,21	11,9	1,70	2,73
Tarapacá	5,34	15,8	3,69	7,00
Antofagasta	2,33	6,0	2,06	2,60
Atacama	2,61	9,6	2,12	3,10
Coquimbo	2,18	4,8	1,97	2,38
Valparaíso	1,93	4,8	1,75	2,12
Metropolitana	1,99	11,1	1,55	2,42
O'Higgins	2,48	16,7	1,67	3,30
Maule	2,68	31,3	1,04	4,33
Ñuble	2,08	4,0	1,92	2,25
Biobío	2,04	7,2	1,75	2,33
La Araucanía	1,96	7,3	1,68	2,25
Los Ríos	1,93	3,3	1,80	2,05
Los Lagos	1,96	5,1	1,77	2,16
Aysén	2,09	6,6	1,82	2,36
Magallanes	1,94	5,4	1,73	2,14
Total nacional	2,19	3,9	2,02	2,35

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

(*) La Región de Maule presenta un coeficiente de variación sobre el 30%.

Tabla n°6: Tasa de ocupación en habitaciones – coeficientes de variación e intervalos de confianza

Región	Tasa de ocupación en habitaciones (%)	CV (%)	Intervalo confianza inferior	Intervalo confianza superior
Arica y Parinacota	42,3	10,9	33,3	51,4
Tarapacá	77,6	8,0	65,5	89,7
Antofagasta	45,6	4,8	41,3	49,9
Atacama	37,9	8,6	31,5	44,3
Coquimbo	35,0	10,3	27,9	42,0
Valparaíso	31,4	12,2	23,8	38,9
Metropolitana	48,6	12,1	37,1	60,2
O'Higgins	32,0	11,8	24,6	39,4
Maule	31,1	24,0	16,5	45,7
Ñuble	29,5	9,8	23,8	35,2
Biobío	38,5	10,2	30,8	46,2
La Araucanía	31,9	11,6	24,6	39,2
Los Ríos	34,9	8,7	28,9	40,8
Los Lagos	36,5	10,7	28,8	44,2
Aysén	19,7	15,6	13,7	25,7
Magallanes	20,0	15,3	14,0	26,0
Total nacional	40,3	4,6	36,6	43,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

Tabla nº7: Tasa de ocupación en plazas – coeficientes de variación e intervalos de confianza

Región	Tasa de ocupación en plazas (%)	CV (%)	Intervalo confianza inferior	Intervalo confianza superior
Arica y Parinacota	30,9	12,1	23,6	38,3
Tarapacá	48,0	9,8	38,8	57,3
Antofagasta	29,9	5,7	26,5	33,2
Atacama	26,5	10,6	21,0	32,0
Coquimbo	23,4	13,5	17,2	29,6
Valparaíso	21,5	10,8	16,9	26,0
Metropolitana	27,8	9,9	22,4	33,1
O'Higgins	21,3	15,6	14,8	27,9
Maule	18,3	17,1	12,2	24,5
Ñuble	21,7	11,3	16,9	26,5
Biobío	24,4	13,4	18,0	30,9
La Araucanía	18,2	14,0	13,2	23,1
Los Ríos	20,2	9,3	16,5	23,9
Los Lagos	23,1	10,3	18,4	27,8
Aysén	12,2	15,9	8,4	16,0
Magallanes	13,3	16,8	8,9	17,7
Total nacional	24,3	3,7	22,6	26,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

Tabla nº8: RevPAR – Coeficientes de variación e intervalos de confianza

Región	RevPAR (\$)	CV (%)	Intervalo confianza inferior	Intervalo confianza superior
Arica y Parinacota	15.287	11,5	11.833	18.741
Tarapacá	35.790	9,4	29.189	42.391
Antofagasta	21.632	4,5	19.704	23.559
Atacama	14.142	6,3	12.387	15.898
Coquimbo	17.435	12,4	13.179	21.691
Valparaíso	22.860	20,4	13.711	32.009
Metropolitana	21.201	8,2	17.792	24.610
O'Higgins	14.331	8,3	12.005	16.657
Maule	13.720	13,7	10.025	17.415
Ñuble	23.507	12,4	17.786	29.228
Biobío	15.100	12,0	11.536	18.663
La Araucanía	18.932	13,6	13.865	23.999
Los Ríos	13.850	6,9	11.976	15.724
Los Lagos	17.290	10,5	13.721	20.858
Aysén	9.621	11,3	7.491	11.751
Magallanes	10.223	15,9	7.040	13.406
Total nacional	19.629	4,5	17.909	21.348

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

Tabla nº9: ADR – Coeficientes de variación e intervalos de confianza

Región	ADR (\$)	CV (%)	Intervalo confianza inferior	Intervalo confianza superior
Arica y Parinacota	36.098	5,8	32.002	40.194
Tarapacá	46.116	3,6	42.823	49.410
Antofagasta	47.426	2,8	44.818	50.033
Atacama	37.285	6,8	32.332	42.238
Coquimbo	49.882	7,5	42.499	57.265
Valparaíso	72.904	13,4	53.739	92.070
Metropolitana	43.601	8,1	36.670	50.532
O'Higgins	44.801	8,9	36.975	52.627
Maule	44.111	11,4	34.240	53.983
Ñuble	79.706	7,5	67.920	91.492
Biobío	39.195	3,6	36.406	41.985
La Araucanía	59.290	8,5	49.431	69.148
Los Ríos	39.699	4,4	36.269	43.128
Los Lagos	47.356	5,4	42.295	52.417
Aysén	48.836	7,7	41.438	56.234
Magallanes	51.102	4,1	47.000	55.204
Total nacional	48.747	3,9	45.049	52.445

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

De acuerdo con las estimaciones de los coeficientes de variación presentados para el período de análisis, el INE ha considerado que los datos a nivel nacional y total regional cuentan con calidad suficiente para su difusión y su uso por parte de los diferentes usuarios de esta estadística. Para los datos entregados a nivel regional se sugiere tener cautela en su análisis debido a que en las pernoctaciones, llegadas y estancia media existen regiones que sobrepasan el umbral recomendado del 30% en coeficiente de variación.

En cuanto a las variaciones interanuales publicadas, se sugiere tener cautela en el análisis debido a que su cálculo se realiza con información de igual período del año anterior, que también fue afectada por la pandemia de COVID-19. Se sugiere consultar la Nota Técnica correspondiente a la publicación de las cifras de agosto de 2020, publicada el 1 de octubre de 2020, que detalla aquellas regiones con coeficientes de variación que sobrepasan el umbral recomendado. (Link: <https://www.ine.cl/estadisticas/economia/comercio-servicios-y-turismo/actividad-del-turismo>).

La información a nivel de destino turístico, origen de residencia (Chile y extranjero) y clase de establecimiento para la desagregación regional no cumple con el estándar mínimo de calidad para su difusión.